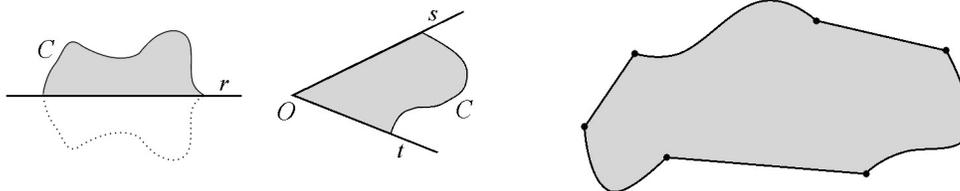


Problemas Isoperimétricos



Considerem uma curva no plano. Aqui, uma curva é sempre contínua e simples, *i.e.*, sem pontos múltiplos. Se for fechada, o conjunto plano constituído pela curva e pelo seu conteúdo designa-se por *região*. Dada uma região X de área A e perímetro P , ao número $r(X) = A/P^2$ chamamos *razão isoperimétrica* de X . Notem que regiões semelhantes têm a mesma razão isoperimétrica. Um problema isoperimétrico consiste em, dada uma família de regiões de perímetros iguais, determinar qual o supremo das áreas dessas regiões e quais as regiões da família (se existem) para as quais a área é máxima. O famoso *teorema isoperimétrico* afirma que $r(X) \leq 1/4\pi$, com igualdade se e só se X é um círculo.

As vossas respostas devem sempre ser devidamente justificadas.

1. Na família dos triângulos existem elementos de razão isoperimétrica máxima. Quais são eles?
2. Um quadrilátero tem lados de comprimentos a, b, c, d . De entre os quadriláteros com lados com esses comprimentos, quais os de maior área? (Sugestão: usem a fórmula de C. Bretschneider (1842) que dá a área do quadrilátero: $\mathcal{A} = \sqrt{(s-a)(s-b)(s-c)(s-d) - abcd \cos^2 \mu}$, onde s é o semi-perímetro e μ a média de dois ângulos opostos.)
3. Dentre os polígonos de n lados existem elementos de razão isoperimétrica máxima. Quais são eles?
4. Uma curva simples C de comprimento fixo L tem as suas extremidades apoiadas numa reta r , ficando toda do mesmo lado de r . (a) Provem que existem curvas deste género que tornam máxima a área “entre” C e r . Que curvas são essas? (Sugestão: use o truque da reflexão, de J. Steiner, 1838.) (b) Resolva o mesmo problema, supondo que as extremidades de C estão na reta r a uma distância d independente de C .
5. São dadas duas semi-retas s, t de origem O formando um ângulo convexo sOt de amplitude fixa α . Contida em sOt está uma curva C , de comprimento fixo L , com uma extremidade em s e outra em t . Provem a existência de C que maximiza a área da região delimitada por C no ângulo sOt .
6. Dado um triângulo T , qual é o comprimento e a forma das curvas mais curtas que dividem T em duas regiões de áreas iguais?
7. Uma região é delimitada por uma concatenação de curvas simples em número par, S_1, S_2, \dots, S_{2n} , onde cada S_k tem comprimento fixo L_k . Para k ímpar, S_k é um segmento de reta; para k par S_k tem forma à nossa escolha. Das regiões possíveis identifiquem as que têm área máxima, e provem a sua maximalidade. Para simplificar, suponham que os números $m = \max\{L_1, L_2, \dots, L_{2n}\}$ e $p = L_1 + L_2 + \dots + L_{2n}$ satisfazem $p > (\frac{\pi}{2} + 1)m$.

RESPOSTAS

1. *Na família dos triângulos existem elementos de razão isoperimétrica máxima. Quais são eles?*

Admitamos que certo triângulo $[ABC]$ de r.i. máxima não é equilátero; seja, e.g., $\overline{AC} \neq \overline{BC}$. Fixemos A, B e façamos variar C sem alterar o perímetro; então C descreve a elipse de focos A e B . O máximo da área desse triângulo variável ocorre quando $\overline{AC} = \overline{BC}$ e, nesta situação, a área do triângulo é superior à do inicial, contradizendo a maximalidade. Portanto os triângulos maximais são os equiláteros.

2. *Um quadrilátero tem lados de comprimentos a, b, c, d . De entre os quadriláteros com lados com esses comprimentos, quais os de maior área?* (Sugestão: usem a fórmula de C. Bretschneider (1842) que dá a área do quadrilátero: $\mathcal{A} = \sqrt{(s-a)(s-b)(s-c)(s-d) - abcd \cos^2 \mu}$, onde s é o semi-perímetro e μ a média de dois ângulos opostos.)

De acordo com a fórmula sugerida, o máximo de \mathcal{A} ocorre quando $\mu = \frac{\pi}{2}$, i.e., quando o quadrilátero é cíclico. É preciso mostrar que um dos quadriláteros de lados a, b, c, d é cíclico. Tome-se um dos quadriláteros $[ABCD]$, tal que $a = \overline{AB}, b = \overline{BC}, c = \overline{CD}, d = \overline{DA}$. Alongue-se a diagonal $[AC]$ afastando o mais possível A de C (sem alterar as medidas dos lados, claro), até que um dos ângulos \widehat{B} ou \widehat{D} se torna raso. Isto mostra que, em certa posição de A e C , temos $\widehat{B} + \widehat{D} > \pi$; e, nessa posição, $\widehat{A} + \widehat{C} < \pi$. Alongando a outra diagonal, $[BD]$, ou (o que é equivalente) *encurtando* $[AC]$, chegamos à conclusão de que existe uma posição do quadrilátero tal que $\widehat{A} + \widehat{C} > \pi$. Por continuidade, existe um tamanho de \overline{AC} tal que $\widehat{A} + \widehat{C} = \pi$. Nessa situação, o quadrilátero é cíclico.

3. *Dentre os polígonos de n lados existem elementos de razão isoperimétrica máxima. Quais são eles?*

Seja $M = [P_1 P_2 \dots P_n]$ um polígono maximizante. Prova-se que M é regular.

M é convexo. Prova. Se não fosse, existiria uma reta r , como M todo de um lado de r , tocando dois vértices P_i, P_{i+k} não adjacentes (adota-se a numeração cíclica: $P_{qn+j} = P_j$). A secção $[P_i \dots P_{i+k}]$ forma uma concavidade de M ; refletindo $[P_i \dots P_{i+k}]$ relativamente a r , obtemos um polígono do mesmo perímetro e maior área. Contradição.

M é equilátero. Prova. Se não fosse, existiriam dois lados adjacentes de comprimentos distintos. Podemos admitir que se trata de $[P_1 P_2 P_3]$, com $\overline{P_1 P_2} \neq \overline{P_2 P_3}$. Fixam-se todos os vértices exceto P_2 , que deslocamos de modo a manter invariante $\overline{P_1 P_2} + \overline{P_2 P_3}$. Como na resolução do problema 1, podemos obter um polígono do mesmo perímetro e maior área. Contradição.

M é equiângulo. Prova. Podemos supor $n > 3$ e que M é convexo e equilátero. Admitamos que não é equiângulo; existem então dois ângulos distintos consecutivos, digamos, $\widehat{P}_i \neq \widehat{P}_{i+1}$. Fixam-se todos os vértices exceto P_i, P_{i+1} , e observamos o quadrilátero $[P_{i-1} P_i P_{i+1} P_{i+2}]$; ele não é cíclico, pois, se fosse, ter-se-ia $\widehat{P}_i = \widehat{P}_{i+1}$. Podemos levá-lo a uma posição cíclica (de trapézio isósceles) movendo P_i, P_{i+1} sem alterar os comprimentos dos lados do quadrilátero inicial. Manteve-se o perímetro e a fórmula de Bretschneider mostra que a área aumentou. Contradição.

4. *Uma curva simples C de comprimento fixo L tem as suas extremidades apoiadas numa reta r , ficando*

toda do mesmo lado de r . (a) Provem que existem curvas deste género que tornam máxima a área “entre” C e r . Que curvas são essas? (Sugestão: use o truque da reflexão, de J. Steiner, 1838.) (b) Resolva o mesmo problema, supondo que as extremidades de C estão na reta r a uma distância d independente de C .

(a) Seja C' a refletida de C relativamente a r . $C \cup C'$ é curva fechada de comprimento $2L$. O teorema isoperimétrico leva à conjectura: as curvas C maximizantes da área “entre” C e r são as semicircunferências com diâmetro assente em r . Admitamos que a conjectura não é verdadeira; então existe uma curva C que não é do tipo conjecturado e que determina maior área; $C \cup C'$ abarca maior área que o círculo de perímetro $2L$, o que contradiz o teorema isoperimétrico.

(b) Seja Γ o arco de círculo de comprimento L e corda d ; Γ é maximizante da área “entre” C e r .

Prova. Seja ρ o raio de Γ , $\theta = \frac{L}{\rho}$ o ângulo ao centro correspondente e O o centro do círculo. Em vez de refletir à Steiner, concatena-se a C o arco de círculo Γ' complementar de Γ ; Γ' tem as mesmas extremidades que C e comprimento $L' = 2\pi\rho - L$. Admitamos que Γ não é maximizante; então existe uma outra curva C que determina maior área que Γ ; $C \cup \Gamma'$ tem perímetro $2\pi\rho$ e abarca maior área que o círculo de igual perímetro, o contradiz o teorema isoperimétrico.

5. São dadas duas semi-retas s, t de origem O formando um ângulo convexo sOt de amplitude fixa α . Contida em sOt está uma curva C , de comprimento fixo L , com uma extremidade em s e outra em t . Provem a existência de C que maximiza a área da região delimitada por C no ângulo sOt .

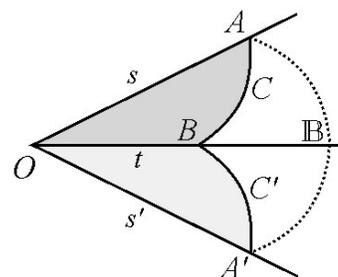


Figura 1:

Teorema 1. A área da região correspondente a C é máxima quando e só quando a curva é um arco de circunferência de centro O .

Prova. Claro que um tal arco é único: tem centro O e raio $\rho = L/\alpha$. Vamos chamar-lhe Γ . Seja \mathcal{A}_C a área determinada por C no ângulo sOt . Por absurdo, admitamos que certa curva $C \neq \Gamma$ verifica $\mathcal{A}_C \geq \mathcal{A}_\Gamma$. Sejam $A \in s$ e $B \in t$ as extremidades de C . Fixando provisoriamente A, B , e considerando apenas as curvas com essas extremidades, resulta do problema 4 que a área \mathcal{A}_C é máxima quando C é um arco de circunferência. Doravante, supomos que as curvas C são arcos de circunferência e *arco* é abreviatura de “arco de circunferência”).

Lema 2. Considere-se a família dos triângulos $[AOB]$, com ângulo \widehat{O} fixo, ($= \alpha$), e lado oposto \overline{AB} fixo. A área $\mathcal{A}_{[AOB]}$ é função estritamente decrescente da diferença angular $|\widehat{A} - \widehat{B}|$.

Prova do lema 2. Imaginemos os pontos A, B fixos e O sobre o arco (dito *capaz de* α) tal que $\angle AOB = \alpha$. O lema é resultado óbvio do facto de $\mathcal{A}_{[AOB]}$ ser proporcional à distância de O a AB . \square

Refleta-se a região relativamente a t (cf. figura 1). Se $\widehat{ABA'}$ não é um arco, a área determinada por $C \cup C'$ no ângulo sOs' poderá aumentar-se estritamente substituindo $\widehat{ABA'}$ por um arco de circunferência $\widehat{ABA'}$ (a pontado) de comprimento $2L$ e corda $[AA']$; isto mostra podermos supor que C é normal a t em B , ou normal a s em A (para se ter esta situação, basta trocar os papéis de s, t , refletindo relativamente a s).

CASO 1: C normal a t em B , e $\overline{OB} \geq \overline{OA}$ (como na figura 1, em que deverá pensar-se B na nova posição

\mathbb{B}). Claro que $\overline{OB} = \overline{OA}$ implica $C = \Gamma$, o que é absurdo, pelo que passamos a supor $\overline{OB} > \overline{OA}$. Se fosse $\rho < \overline{OA}$ ($\rho =$ raio de Γ), C teria comprimento $> L$; se fosse $\rho > \overline{OB}$, seria $\mathcal{A}_\Gamma > \mathcal{A}_C$; estas duas contradições mostram que $\overline{OA} \leq \rho \leq \overline{OB}$. Usando o lema 2, podemos deslocar a secção circular $[AB] \cup C$ para uma nova posição $[A^*B^*] \cup C^*$, de modo a obter $\overline{OA^*} = \rho$ e $\mathcal{A}_C \leq \mathcal{A}_{C^*}$ (claro que $\mathcal{A}_C < \mathcal{A}_{C^*}$ se $\overline{OA} < \rho$). Portanto, podemos supor que $\overline{OA} = \rho$ e (por nova reflexão relativamente a t , se necessário) supor C normal a t em B . Ora isto implica $C = \Gamma$, o que é absurdo.

CASO 2: C normal a t em B , e $\overline{OB} < \overline{OA}$. Vamos reduzir ao caso anterior. Para isso, trocamos os papéis de (s, A) e (t, B) , supondo que: C é normal a s em A , e $\overline{OA} < \overline{OB}$ (ver figura 2); note-se que estas condições equivalem a dizer que o centro de C está no prolongamento da semi-reta s , mas fora da semi-reta. Reflita-se a região relativamente a t como na figura 2. A ponteado, está o arco $\widehat{AA'}$ de centro O ; ele tem comprimento inferior ao de $C \cup C'$ (que é $2L$). Portanto, o arco de corda $[AA']$ e comprimento $2L$ tem centro na semi-reta t ; por isso, este arco tem ponto médio \mathbb{B} tal que $\overline{OB} \geq \overline{OA}$, como no CASO 1.

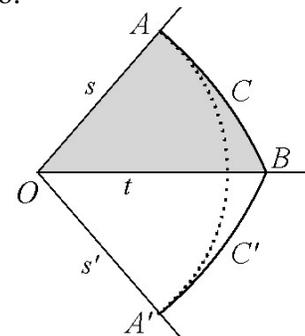


Figura 2:

6. Dado um triângulo T , qual é o comprimento e a forma das curvas mais curtas que dividem T em duas regiões de áreas iguais?

Comentário prévio. No problema anterior, podemos substituir cada região de fronteira $[AOB] \cup C$ por outra resultante desta por uma homotetia de centro O , de modo a que a região semelhante, $[A_1OB_1] \cup C_1$, tenha uma área \mathcal{A} previamente fixada por nós. Consideramos, então, a família \mathcal{F} das curvas C , contidas em sOt , com uma extremidade em s e outra em t , tais que $\mathcal{A}_C = \mathcal{A}$. O teorema 1 tem o seguinte corolário imediato

Teorema 1*. Na família \mathcal{F} existe uma e uma só curva de comprimento mínimo, que é o arco de circunferência de centro O . Esse arco tem, obviamente, comprimento $\sqrt{2\alpha\mathcal{A}}$.

Há dois tipos de curvas a considerar: (i) as que têm um extremo num lado de T e o outro extremo noutra lado; (ii) as que têm os dois extremos no interior relativo dum certo lado de T . Seja $T = [FGH]$. Seja C de tipo (i); vamos supor que C tem um extremo em $[FG]$ e o outro em $[FH]$; se se tratasse apenas do ângulo determinado pelas semi-retas $\dot{F}G$ e $\dot{F}H$, a curva mais curta que determina uma área $\mathcal{A}_T/2$ no dito ângulo seria o arco Ω de centro F e comprimento $\sqrt{\widehat{F}\mathcal{A}_T}$; mas pode acontecer que o lado $[FH]$ intersete Ω ; em tal eventualidade, as curvas do tipo indicado que determinam área $\mathcal{A}_T/2$ não serão arcos de círculo pelo que terão comprimentos $> \sqrt{\widehat{F}\mathcal{A}_T}$. Pelo problema 4, as curvas (ii) têm comprimentos $\sqrt{\pi\mathcal{A}_T}$, ou superiores se houver interferência dum dos outros dois lados.

Vamos supor que $\widehat{F} \leq \widehat{G} \leq \widehat{H}$. Então Ω será optimal se mostrarmos que está dentro de T . Há dois casos a considerar. *Caso (a)*, em que $\widehat{H} \geq \frac{\pi}{2}$; o sector (circular) de centro F e raio \overline{FH} que o ângulo em F determina está contido em T e tem área superior a $\mathcal{A}_T/2$, porque contém a mediana de T tirada do vértice H ; portanto Ω está dentro de T . *Caso (b)*, em que $\widehat{H} < \frac{\pi}{2}$; sejam P o ponto de $[GH]$ mais próximo de F , e M, N os pontos médios de $[FG]$, $[FH]$, respectivamente; o sector de centro F e raio \overline{FP} que o ângulo em F determina contém o quadrilátero $[FNPM]$ que tem área $\mathcal{A}_T/2$; portanto Ω está dentro de T .

7. Uma região é delimitada por uma concatenação de curvas simples em número par, S_1, S_2, \dots, S_{2n} , onde cada S_k tem comprimento fixo L_k . Para k ímpar, S_k é um segmento de reta; para k par S_k tem forma à nossa escolha. Das regiões possíveis identifiquem as que têm área máxima, e provem a sua maximalidade. Para simplificar, suponham que os números $m = \max\{L_1, L_2, \dots, L_{2n}\}$ e $p = L_1 + L_2 + \dots + L_{2n}$ satisfazem $p > (\frac{\pi}{2} + 1)m$.

Seja \mathcal{F} a família das curvas fechadas descritas no problema. Chamamos *nodos* de $C \in \mathcal{F}$ aos pontos de junção de S_i e S_{i+1} , para $i = 1, 2, \dots$ (adoptamos a convenção: $S_{i+2n} = S_i$). Dizemos que $C \in \mathcal{F}$ é *concíclica*, se os seus nodos pertencem todos a uma circunferência Z e se, para k par, S_k é um arco de Z .

Teorema 4. (a) Em \mathcal{F} existe uma curva concíclica. (b) As curvas de \mathcal{F} que abarcam área máxima são exatamente as concíclicas.

Prova. (a) Podemos supor que S_1 é, de entre os segmentos, o de maior comprimento. Na circunferência Γ_r de equação $x^2 + y^2 = r^2$, colocamos o 1º nodo (origem de S_1) em $(r, 0)$; a partir dele, em sentido direto, inscrevemos ordenadamente os restantes nodos e curvas S_k de modo a que: para k ímpar, S_k é uma corda de Γ_r ; para k par, S_k é um arco de Γ_r ; e os comprimentos L_k são respeitados. Cada par de nodos consecutivos determina um ângulo ao centro; seja $\theta(r)$ a soma desses ângulos. Temos $\theta(p) < 2\pi < \theta(L_1/2)$, sendo a segunda desigualdade consequência simples de $p > (\frac{\pi}{2} + 1)m$.

Admitamos que $\theta(r) \leq 2\pi$. Nesse caso, obtemos uma curva *aberta* inscrita em Γ_r , com origem $(r, 0)$ e extremidade num ponto E_r de Γ_r com ângulo polar $\theta(r)$; seja C_r a curva fechada que se obtém desta, acrescentando o arco de Γ_r de extremos $E_r, (r, 0)$ e amplitude $2\pi - \theta(r)$. Note-se que a origem está dentro de C_r ! Daqui trivialmente resulta que o comprimento de arco de Γ_r correspondente a cada corda S_{2k+1} é estritamente decrescente com r ; daí que, sendo $R > r$, temos $\theta(r) - \theta(R) > R - r$. Por continuidade, existe um r_0 tal que $\theta(r_0) = 2\pi$. Então, C_{r_0} é curva concíclica de \mathcal{F} .

(b) Note-se que o r_0 acima referido é único. A cada segmento S_{2k+1} associa-se a secção circular \mathcal{S}_{2k+1} de raio r_0 e corda de comprimento L_{2k+1} . Escolha-se uma curva concíclica $C \in \mathcal{F}$. Por absurdo, admitamos que existe $D \in \mathcal{F}$, não concíclica, com área $\mathcal{A}_D \geq \mathcal{A}_C$. “Colando” à região delimitada por D os setores circulares \mathcal{S}_{2k+1} nos lugares adequados, obtemos uma região não circular, de perímetro $2\pi r_0$ e área $\geq \pi r_0^2$. Isto contradiz o teorema isoperimétrico.