



## Trabalho 3 - Matemática Numérica II

André dos Santos Ferreira

Liliana Carolina Vieira Pinho

**Exercício 1** Considere o integral

$$I = \int_{-5}^5 \frac{x^2}{1+x^2}$$

a) Determine aproximações do integral  $I$  usando as fórmulas de Newton-Cotes fechadas,  $I_n$  para  $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ .

Começemos por criar uma função no MatLab para calcular a função a integrar num determinado ponto, deste modo a função [funcao.m] em MatLab ficou do seguinte modo:

```
function funcao = funcao(x)
funcao = (x^2)/(1+x^2);
end
```

De seguida pretendemos calcular os valores  $\omega_i^n$  para que se possam calcular para um qualquer  $n$ , começamos por incrementar uma função [funcao2.m], tal que:

```
function l = funcao2(n, i, k)
l = 1;
for j = 0 : 1 : n
if j = i
l = l * ((k - j)/(i - j));
end
end
end
```

Deste modo e integrando esta função obteríamos os  $\omega_i$  para um qualquer  $n$ . Para a integração criamos a função [coef.m] para determinar os coeficientes  $\omega_i^n$ :

```
function c = coef(n, i)
syms k
c = int(funcao2(n, i, k), 0, n);
end
```

Deste modo e após o calculo de todas estes passos podemos então calcular concretamente  $I_n$ , para este calculo final criamos a função [In2.m] do seguinte modo:

```
function In2 = In2(n, a, b)
In2 = 0;
h = (b - a)/n;
for i = 0 : 1 : n
In2 = In2 + (funcao(a + i * h) * coef(n, i));
end
In2 = double(h * In2);
end
```

n	ans
1	9.6154
2	3.2051
3	7.9186
4	7.6260
5	7.6923
6	6.1296

A anterior tabela dá-nos os valores de  $In2(n, -5, 5)$  para  $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ , representando as aproximações do integral  $I$  usando as fórmulas de Newton-Cotes fechadas.

b) Faça comentários sobre o que acontece a  $I_n$  quando vamos aumentando o  $n$ .

Tendo em conta que o valor do integral é 7.2532, e olhando para os valores resultantes na alínea anterior podemos pensar que os valores vão aproximar-se do valor resultado, mas a verdade é que ao aumentarmos o  $n$  na função descrita anteriormente  $In2$  os valores vão afastar-se do resultado pretendido. Podemos concluir que com o aumento do  $n$  o erro das fórmulas de Newton-Cotes fechadas é maior. O  $n$  que apresenta melhor aproximação é o  $n = 7$  que apresenta um valor de 7.1010.

c) Use a fórmula composta dos trapézio para obter, se possível, uma boa aproximação do integral  $I$ .

Para implementar a fórmula dos trapézios composta criamos a função [TR.m] definida do seguinte modo:

```
function TR = TR(m, a, b)
TR = 1/2 * (funcao(a) + funcao(b));
h = (b - a)/m;
for i = 1 : 1 : m - 1
TR = TR + funcao(a + h * i);
end
TR = h * TR;
end
```

Deste modo, quando chamamos no MatLab  $TR(m, -5, 5)$  variando o  $m$  o valor de  $i_{1,m}$  aproxima-se cada vez mais do valor do integral, de facto, a partir de  $m = 70$  o valor que surge no ecrã quando fazemos  $TR(70, -5, 5)$  é 7.2532 que surge como sendo o valor real do integral  $I$ . Podemos dizer que esta fórmula nos fornece uma muito boa aproximação para o integral.

**Exercício 2** Considere os polinómios de Chebyshev que podem ser escritos na forma  $T_N(x) = \cos(N \arccos(x))$ ,  $N \geq 0$ , definidos em  $[-1, 1]$ , e considere os pontos

$$x_k = \cos\left(\pi \frac{2k+1}{2N+2}\right)$$

Determine:

**a)**  $\sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k)$ , quando  $i \neq j$

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k) = \sum_{k=0}^N [\cos(i.\arccos(x_k)) * \cos(j.\arccos(x_k))] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\cos(i.\arccos(\cos(\pi \frac{2k+1}{2N+2}))) * \cos(j.\arccos(\cos(\pi \frac{2k+1}{2N+2})))] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\cos(i.\pi \frac{2k+1}{2N+2}) * \cos(j.\pi \frac{2k+1}{2N+2})] = \\
& = \sum_{k=0}^N \frac{1}{2} [\cos(i.\pi \frac{2k+1}{2N+2} - j.\pi \frac{2k+1}{2N+2}) + \cos(i.\pi \frac{2k+1}{2N+2} + j.\pi \frac{2k+1}{2N+2})] = \\
& = \sum_{k=0}^N \frac{1}{2} [\cos(\pi \frac{2k+1}{2N+2}(i - j)) + \cos(\pi \frac{2k+1}{2N+2}(i + j))]
\end{aligned}$$

Não concluímos a alínea pois não conseguimos chegar a conclusão do valor do somatório, porém sabemos que o resultado seria 0

**b)**  $\sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k)$ , quando  $i = j \neq 0$

Sabe-se que  $i = j$  o que resulta no produto de duas funções iguais ou seja  $T_i^2(x_k)$ .  
Vejam os:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k) = \sum_{k=0}^N [\cos(i.\arccos(x_k)) * \cos(j.\arccos(x_k))] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\cos(i.\arccos(x_k)) * \cos(i.\arccos(x_k))] = \sum_{k=0}^N [\cos^2(i.\arccos(x_k))] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\cos^2(i.\arccos(\cos(\pi \frac{2k+1}{2N+2})))] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\cos^2(i.\pi \frac{2k+1}{2N+2})] = \\
& = \sum_{k=0}^N [\frac{1}{2} + \cos(\frac{2j\pi \frac{2k+1}{2N+2}}{2})] = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^N \cos(j\pi \frac{2k+1}{2N+2}) = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} \sum_{k=0}^N e^{i(j\pi \frac{2k+1}{N+1})} + e^{-i(j\pi \frac{2k+1}{N+1})} = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} \sum_{k=0}^N e^{\frac{(ij\pi 2k+ij\pi)}{N+1}} + e^{\frac{(-ij\pi 2k-ij\pi)}{N+1}} = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} [e^{\frac{ij\pi}{N+1}} \sum_{k=0}^N (e^{\frac{ij\pi 2}{N+1}})^k + e^{\frac{-ij\pi}{N+1}} \sum_{k=0}^N (e^{\frac{-ij\pi 2}{N+1}})^k] = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} [e^{\frac{ij\pi}{N+1}} \frac{e^{\frac{ij\pi 2}{N+1} N+1} - 1}{e^{\frac{ij\pi 2}{N+1}} - 1} + e^{\frac{-ij\pi}{N+1}} \frac{e^{-\frac{ij\pi 2}{N+1} N+1} - 1}{e^{-\frac{ij\pi 2}{N+1}} - 1}] = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} [e^{\frac{ij\pi}{N+1}} \frac{0}{e^{\frac{ij\pi 2}{N+1}} - 1} + e^{\frac{-ij\pi}{N+1}} \frac{0}{e^{-\frac{ij\pi 2}{N+1}} - 1}] = \\
& = \frac{N+1}{2} + \frac{1}{4} [0 + 0] = \frac{N+1}{2}
\end{aligned}$$

c)  $\sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k)$ , quando  $i = j = 0$

Temos agora que  $i = j = 0$ , substituindo  $i, j$  na equação inicial temos:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^N T_i(x_k)T_j(x_k) &= \sum_{k=0}^N [\cos(i.\arccos(x_k)) * \cos(j.\arccos(x_k))] = \\ &= \sum_{k=0}^N [\cos(0.\arccos(x_k)) * \cos(0.\arccos(x_k))] = \sum_{k=0}^N [\cos(0) * \cos(0)] = \\ &= \sum_{k=0}^N [1 * 1] = \sum_{k=0}^N 1 = N + 1 \end{aligned}$$

**Exercício 3** Usando os resultados anteriores prove que:

Uma função  $f(x)$  no intervalo  $[-1, 1]$  pode ser aproximada por um polinómio interpolador  $P_N(x)$  de grau inferior ou igual a  $N$ , que interpola os pontos  $x_k$  definidos acima, e é representado por

$$P_N(x) = \sum_{j=0}^N c_j T_j(x)$$

Onde os coeficientes  $c_j$  são dados por:

$$\begin{aligned} c_0 &= \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N f(x_k) \\ c_j &= \frac{2}{N+1} \sum_{k=0}^N f(x_k) \cos(j\pi \frac{2k+1}{2N+2}), j = 1, 2, 3, \dots, N \end{aligned}$$

Se  $P_N(x) = \sum_{j=0}^N c_j T_j(x)$  então temos que  $P_N(x_k) = \sum_{j=0}^N c_j T_j(x_k)$ , partindo do principio de que é um polinómio interpolador então  $f(x_k) = \sum_{j=0}^N c_j T_j(x_k)$ , vamos então desenvolver esta equação.

$$\begin{aligned} f(x_k) &= \sum_{j=0}^N c_j T_j(x_k) \Leftrightarrow T_i(x_k) f(x_k) = T_i(x_k) \sum_{j=0}^N c_j T_j(x_k) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) f(x_k)] = \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) \sum_{j=0}^N c_j T_j(x_k)] \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) f(x_k)] = \sum_{j=0}^N [c_j \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) T_j(x_k)]] \end{aligned}$$

Se  $i \neq j$  então  $\sum_{k=0}^N [T_i(x_k) T_j(x_k)] = 0$ , já se  $i = j = 0$  temos que  $\sum_{k=0}^N [T_0(x_k) T_0(x_k)] = N + 1$ , por último se  $i = j \neq 0$  então  $\sum_{k=0}^N [T_i(x_k) T_j(x_k)] = \frac{N+1}{2}$ .

Resumidamente temos que:

$$\begin{cases} \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) f(x_k)] = 0 & i \neq j \\ \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) f(x_k)] = c_i \left(\frac{N+1}{2}\right) & i = j \neq 0 \\ \sum_{k=0}^N [T_i(x_k) f(x_k)] = c_0 (N + 1) & i = j = 0 \end{cases}$$