

SOLUÇÕES

O teste é de escolha múltipla; uma resposta certa terá a cotação máxima que lhe for atribuída e uma resposta errada perderá metade dessa cotação (desde que a nota do teste permaneça não negativa).

1. Indique quais das seguintes fórmulas bem formadas são tautologias, contingências ou contradições colocando, em cada alínea, uma cruz na coluna correcta:

(**T**: é uma tautologia; **C**: é uma contingência; **F**: é uma contradição)

T **C** **F**

(a) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \leftrightarrow (q \rightarrow (q \rightarrow p))$.

	×	
--	---	--

(b) $(p \rightarrow q) \wedge (q \vee r) \wedge \neg q \rightarrow (\neg p \wedge r)$.

×		
---	--	--

2. Indique se os seguintes argumentos estão correctos:

(**S**: sim; **N**: não)

S **N**

(a) *Portugal ganha somente se jogar bem. Logo, se Portugal jogar bem, ganha.*

	×
--	---

(b) *Portugal ganha somente se jogar bem. Logo, se Portugal jogar mal, não ganha.*

×	
---	--

(c) $(\neg p \rightarrow q) \wedge (q \vee r) \wedge \neg q \equiv (p \vee q) \wedge (q \vee r) \wedge \neg q$
 $\equiv (p \wedge \neg q) \wedge (q \vee r)$
 $\equiv p \wedge \neg q \wedge r$.

×	
---	--

(d) *O Scolari é despedido se Portugal não ganhar. Portugal é apurado para o Europeu ou o Scolari é despedido. O Scolari não é despedido. Então Portugal ganha e é apurado para o Europeu.*

×	
---	--

(e) *O Scolari é despedido se Portugal não ganhar. Portugal é apurado para o Europeu ou o Scolari é despedido. Portugal ganha. Então o Scolari não é despedido e Portugal é apurado para o Europeu.*

	×
--	---

RESOLUÇÃO

1(a) Basta observar que as últimas duas colunas da tabela seguinte são diferentes na posição na última linha.

p	q	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$(p \rightarrow q) \rightarrow p$	$q \rightarrow (q \rightarrow p)$
V	V	V	V	V	V
V	F	F	V	V	V
F	V	V	F	F	F
F	F	V	V	F	V

(b) Construindo a tabela de verdade da fórmula obtemos V como único resultado possível.

Alternativa que evita a construção da tabela de verdade:

A fórmula é uma implicação $A \rightarrow B$ com $A = (p \rightarrow q) \wedge (q \vee r) \wedge \neg q$ e $B = \neg p \wedge r$. A implicação só é F quando $A = V$ e $B = F$ (nos outros casos dá sempre V). Mas A é V quando $\neg q = V$ (isto é, $q = F$), $p \rightarrow q = V$ e $q \vee r = V$. Logo $r = V$ e $p = F$. Basta portanto construir a linha da tabela correspondente ao caso $p = F, q = F, r = V$ (em todas as outras linhas já temos a certeza do resultado final dar V):

p	q	r	A	B	$A \rightarrow B$
F	F	V	V	V	V

Também neste caso a fórmula dá o resultado V pelo que é uma tautologia.

2(a)

p : “Portugal ganha”
 q : “Portugal joga bem”
 Argumento: $\frac{p \rightarrow q}{\therefore q \rightarrow p}$

O argumento não está correcto porque $(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$ não é uma tautologia: basta fazer $p = F$ e $q = V$.

(b) Argumento: $\frac{p \rightarrow q}{\therefore \neg q \rightarrow \neg p}$

Correcto pois $p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$ (em particular, $(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$ é uma tautologia).

(c) A única equivalência que pode oferecer algumas dúvidas é a última: $(p \wedge \neg q) \wedge (q \vee r) \equiv p \wedge \neg q \wedge r$. Mas também é verdadeira, pela distributividade de \wedge relativamente a \vee :

$$(p \wedge \neg q) \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge \neg q \wedge q) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \equiv \underbrace{(p \wedge F)}_F \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \equiv p \wedge \neg q \wedge r.$$

(d)

p : “Portugal ganha”
 q : “O Scolari é despedido”
 r : “Portugal é apurado para o Europeu”
 Argumento: $\frac{\neg p \rightarrow q \quad r \vee q \quad \neg q}{\therefore p \wedge r}$

Está correcto pois por 1(b) a fórmula $(\neg p \rightarrow q) \wedge (q \vee r) \wedge \neg q \rightarrow (\neg p \wedge r)$ é uma tautologia. (Esta conclusão também é óbvia da equivalência na alínea 2(c)).

(e)

Argumento: $\frac{\neg p \rightarrow q \quad r \vee q \quad p}{\therefore \neg q \wedge r}$

Não está correcto pois $(\neg p \rightarrow q) \wedge (q \vee r) \wedge p \rightarrow (\neg q \wedge r)$ não é uma tautologia: para $p = V, q = V$ e $r = F$ a fórmula tem como resultado

$$(F \rightarrow V) \wedge (V \vee F) \wedge V \rightarrow F \wedge F = V \wedge V \wedge V \rightarrow F = V \rightarrow F = F$$

(ou seja, neste caso as três premissas do argumento são verdadeiras mas a conclusão $\neg q \wedge r$ é falsa!).

As resoluções dos restantes testes são análogas.

SOLUÇÕES

TESTE 1B

1(a)

	×	
--	---	--

(b)

×		
---	--	--

2(a)

×	
---	--

(b)

×	
---	--

(c)

	×
--	---

(d)

×	
---	--

(e)

	×
--	---

TESTE 1C

1(a)

	×	
--	---	--

(b)

	×	
--	---	--

2(a)

×	
---	--

(b)

	×
--	---

(c)

×	
---	--

(d)

×	
---	--

(e)

	×
--	---

TESTE 1D

1(a)

	×	
--	---	--

(b)

	×	
--	---	--

2(a)

×	
---	--

(b)

	×
--	---

(c)

×	
---	--

(d)

	×
--	---

(e)

×	
---	--