

O TEOREMA DE MINKOWSKI

Neste *Canto Déléfco* propõe-se o Teorema de Minkowski como tema avançado de estudo extra-curricular, para alunos do ensino secundário especialmente motivados.

1. INTRODUÇÃO

O Teorema de Minkowski foi o tema de uma aula lecionada pelo autor destas linhas num estágio do Projeto Delfos, em 2012. Os alunos eram essencialmente dos 11.º e 12.º anos de escolaridade. Este teorema não é irrelevante na preparação para competições escolares de matemática.

É verdade que por si só é muito raramente útil em tais competições; mas as suas demonstrações e aplicações constituem um bom pretexto para a introdução, ou revisão, de ferramentas úteis em contexto olímpico. Finalmente, a sua beleza pode estimular estudantes curiosos e com sentido estético, tenham ou não inclinações competitivas.

Neste texto, apresentamos o Teorema de Minkowski no caso bidimensional, seguindo essencialmente o plano da aula de 2012. A aplicação destacada é a dedução da caracterização dos números primos que são soma de dois quadrados. Esta caracterização é relevante em contexto olímpico, desde logo pela associação com os alicerces da Aritmética Modular.

Os jovens estudantes com interesse pela Física poderão ter um especial gosto em saber que estamos a falar de um teorema do matemático Hermann Minkowski, afamado pelo seu papel no dealbar da Teoria da Relatividade (tópico abordado num outro número da *Gazeta de Matemática*, cf. [7]). Não raro, tais estudantes interessam-se precocemente pelo estudo da integração numa ou mais variáveis reais; para eles, as instâncias do Teorema de Minkowski em dimensões superiores poderão ser especialmente motivadoras.

O Teorema de Minkowski inaugurou a chamada *Geometria dos Números*. O leitor interessado nesta área matemática encontra uma introdução amigável no livro homónimo [6], onde o Teorema de Minkowski é mesmo referido como sendo o "teorema fundamental da geometria dos números". No final desse livro encontramos uma breve biografia de Minkowski. Para uma exposição sobre o teorema num livro de preparação olímpica, temos a obra de Andreescu & Dospinescu [3]. O plano da aula associada a este canto délfico apoiou-se no livro de Jones & Jones [5].



Figura 1. Hermann Minkowski¹ (1864-1909).

¹ Imagem do domínio público, via Wikimedia Commons, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hermann_Minkowski.png.

2. O TEOREMA DE MINKOWSKI

Um reticulado no plano \mathbb{R}^2 é um conjunto da forma

$$\Lambda = \{\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 \mid \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Z}\},$$

onde v_1 e v_2 são vetores com direções distintas. Dizemos que v_1 e v_2 geram o reticulado Λ . Podemos escrever $\Lambda = \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2$. A região fundamental de um tal reticulado é o conjunto

$$F = \{\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 \mid \alpha_i \in \mathbb{R} \text{ e } 0 \leq \alpha_i < 1\}.$$

Trata-se do paralelogramo de vértices $(0,0)$, v_1 , v_2 e $v_1 + v_2$, a que foram retirados os lados $[v_1, v_1 + v_2]$ e $[v_2, v_1 + v_2]$, cf. figura 2. Note-se que o único elemento de Λ em F é o ponto $(0,0)$. Escrevendo $v_1 = (v_{1,1}, v_{1,2})$ e $v_2 = (v_{2,1}, v_{2,2})$, a área da região fundamental é $|v_{1,1}v_{2,2} - v_{1,2}v_{2,1}|$, i.e., o determinante da matriz

$$M = \begin{bmatrix} v_{1,1} & v_{1,2} \\ v_{2,1} & v_{2,2} \end{bmatrix}.$$

Como exemplo especial, temos o reticulado $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, o reticulado inteiro, gerado pelos vetores $(1,0)$ e $(0,1)$, e cuja região fundamental é um quadrado de área 1 sem dois dos seus lados.

Fixado um reticulado $\Lambda \subseteq \mathbb{R}^2$, dizemos que dois vetores v e w de \mathbb{R}^2 são equivalentes módulo Λ , e escrevemos $v \sim w$, se $v - w \in \Lambda$. É um exercício elementar provar que $v \sim w$ se e só se $v + \Lambda = w + \Lambda$. Reparemos que \sim é uma relação de equivalência.

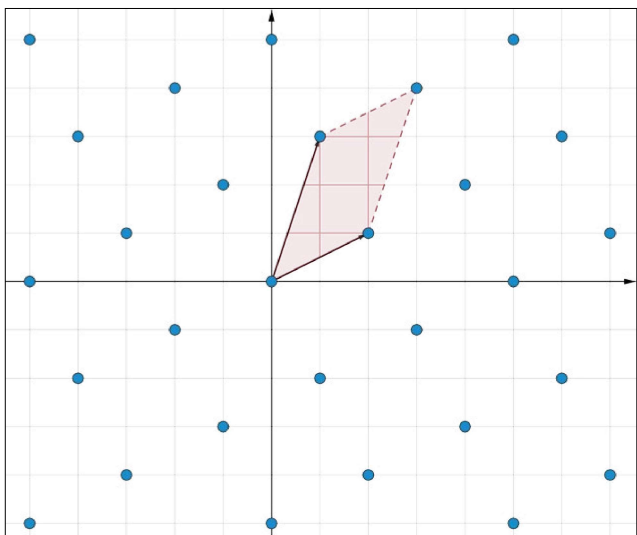


Figura 2. Ilustração do reticulado gerado pelos vetores $v_1=(2,1)$ e $v_2=(1,3)$. Os pontos do reticulado estão assinalados a azul, e a região fundamental aparece a sombreado.

A seguinte propriedade é fácil de intuir e provar: para cada $v \in \mathbb{R}^2$ existe um único $w \in F$ tal que $v \sim w$. Logo, podemos definir a função $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow F$ que a cada $v \in \mathbb{R}^2$ associa o único $w \in F$ tal que $v \sim w$.

Observemos que o plano é pavimentado por translações de F de forma natural; de facto, temos $(F+l) \cap (F+k) = \emptyset$ sempre que l, k são elementos distintos de Λ , e \mathbb{R}^2 é a união disjunta dos conjuntos da forma $F+l$, com $l \in \Lambda$:

$$\mathbb{R}^2 = \bigsqcup_{l \in \Lambda} (F+l).$$

No enunciado do teorema seguinte, pense o leitor que X é um cartão pousado no plano, com área superior à da região fundamental do reticulado $\Lambda = v_1\mathbb{Z} + v_2\mathbb{Z}$, e que corta o cartão X ao longo das retas paralelas a v_1 ou v_2 que passam pelos pontos do reticulado. Ao trasladar para a região fundamental, de um modo natural, os pedaços resultantes do corte, nasce a intuição de que será impossível evitar que pelo menos dois dos pedaços se sobreponham (cf. figura 3).

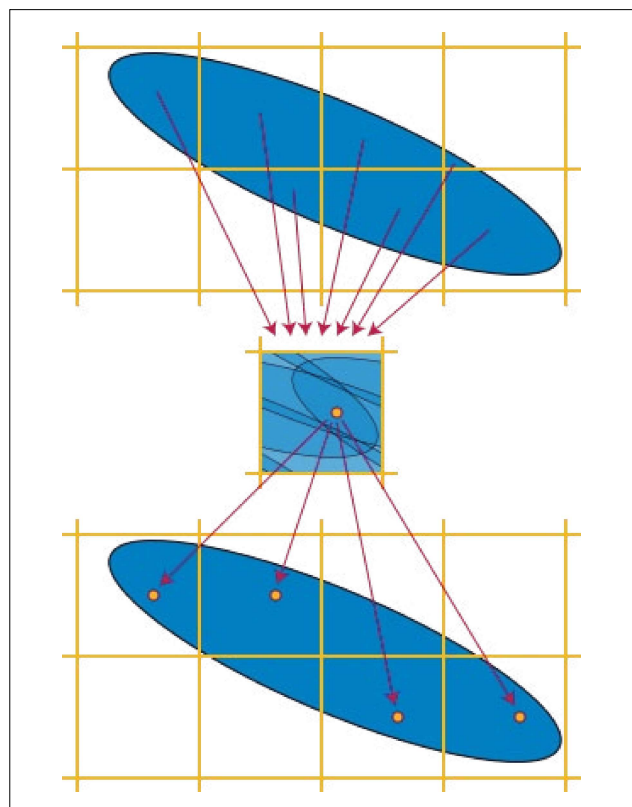


Figura 3. Ilustração² do Teorema 1 no caso do reticulado $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, com o cartão X representado a azul.

Teorema 1. Consideremos um subconjunto limitado X de \mathbb{R}^2 . Se a área de X for maior do que a área da região fundamental de Λ , então a restrição de φ a X não é injetiva.

Demonstração. Suponhamos que a restrição de φ a X é injetiva. Para cada $l \in \Lambda$, seja $X_l = X \cap (F + l)$. Então

$$X = \bigsqcup_{l \in \Lambda} X_l. \quad (1)$$

Sendo esta uma reunião disjunta, temos

$$\text{Área}(X) = \sum_{l \in \Lambda} \text{Área}(X_l). \quad (2)$$

A restrição de φ a $F + l$ coincide com a restrição a $F + l$ da translação $v \mapsto v - l$. Portanto, temos

$$\text{Área}(X_l) = \text{Área}(\varphi(X_l)). \quad (3)$$

Uma vez que a restrição de φ a X é injetiva, concluímos a partir da união disjunta (1) que temos a seguinte união disjunta:

$$\varphi(X) = \bigsqcup_{l \in \Lambda} \varphi(X_l).$$

Portanto, a seguinte igualdade verifica-se:

$$\text{Área}(\varphi(X)) = \sum_{l \in \Lambda} \text{Área}(\varphi(X_l)). \quad (4)$$

Logo, de (2), (3) e (4) deduzimos que

$$\text{Área}(X) = \text{Área}(\varphi(X)).$$

Como $\varphi(X) \subseteq F$, concluímos que $\text{Área}(X) \leq \text{Área}(F)$. \square

Corolário 1. Se a área de X for maior do que a área da região fundamental de Λ , então existem $v, w \in X$ tais que $v \neq w$ e $v - w \in \Lambda$.

Demonstração. Pelo Teorema 1, existem $v, w \in X$ tais que $v \neq w$ e $\varphi(v) = \varphi(w)$. Como $v \sim \varphi(v)$, $w \sim \varphi(w)$ e \sim é uma relação de equivalência, temos $v \sim w$, ou seja, $v - w \in \Lambda$. \square

No teorema anterior e seu corolário pressupõe-se implicitamente que o conjunto X é à partida mensurável; mas num contexto semelhante ao da aula associada a este documento, pode não ser oportuno destacar que é preciso que X tenha área, dada a delicadeza da noção de conjunto mensurável. A hipótese de que X é limitado não é necessária, mas é conveniente para evitarmos considerandos sobre séries, que seriam precisos para

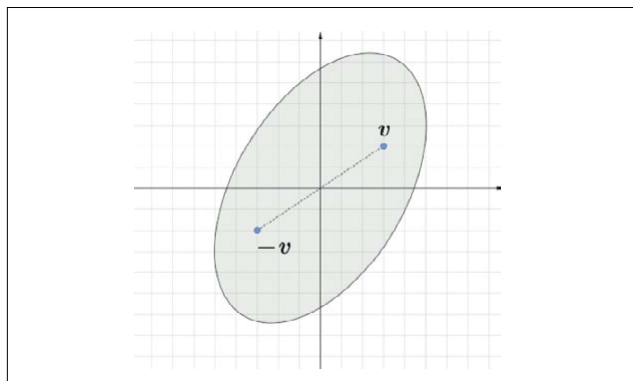


Figura 4. Um conjunto centralmente simétrico e convexo.

dar sentido às igualdades (2) e (4) no caso em que X não é limitado.

O leitor poderá querer agora exercitar-se resolvendo o seguinte problema olímpico.

Problema 1. (Teste de Seleção da China para as Olimpíadas Internacionais de Matemática, 1988) Seja n um inteiro positivo. Um polígono do plano tem área maior do que n . Prove que podemos aplicar-lhe uma translação de tal modo que na nova posição contém pelo menos $n + 1$ pontos de coordenadas inteiras.

O corolário 1 e o problema 1 são casos especiais do Teorema de Blichfeldt [6, Teorema 9.3]. Este resultado de 1914 deve-se ao matemático americano de naturalidade dinamarquesa Hans Frederik Blichfeldt (1873-1945), cuja biografia também é destacada no já mencionado livro [6] de introdução à Geometria dos Números. No popular fórum olímpico da página web *AoPS Online* encontra-se uma discussão sobre a solução do problema [1].

Precisamos de mais algumas definições antes de enunciar o Teorema de Minkowski. Um subconjunto de X de \mathbb{R}^2 diz-se:

- ▶ *centralmente simétrico*, ou *simétrico em relação à origem*, se $v \in X \Rightarrow -v \in X$;
- ▶ *convexo* se, sempre que $v, w \in X$, o segmento de reta $[v, w]$ que une v a w está contido em X .

Por exemplo, um círculo com centro na origem é centralmente simétrico. Mais geralmente, todas as regiões elípticas cujos dois eixos passem pela origem são cen-

² David Eppstein, CC0, via Wikimedia Commons - https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Blichfeldts_theorem.svg.

tralmente simétricas.

Teorema 2. (Teorema de Minkowski, c. 1890). *Seja Λ um reticulado de \mathbb{R}^2 com região fundamental F , e seja X um subconjunto limitado de \mathbb{R}^2 que é centralmente simétrico e convexo. Se*

$$\text{Área}(X) > 4 \text{Área}(F),$$

então o conjunto X contém um ponto do reticulado Λ distinto de $(0,0)$.

Demonstração. Suponhamos que

$$\Lambda = \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2$$

é gerado pelos vetores $v_1 = (v_{1,1}, v_{1,2})$ e $v_2 = (v_{2,1}, v_{2,2})$. Recordemos que a área da respetiva região fundamental F é o módulo do determinante da matriz

$$M = \begin{bmatrix} v_{1,1} & v_{1,2} \\ v_{2,1} & v_{2,2} \end{bmatrix}.$$

Consideremos também o reticulado

$$2\Lambda = \mathbb{Z}(2v_1) + \mathbb{Z}(2v_2).$$

A região fundamental deste reticulado é o conjunto $2F = \{(2x, 2y) : (x, y) \in F\}$, cuja área é $|\det(2M)| = 4|\det(M)| = 4 \text{Área}(F)$. Por hipótese, temos portanto $\text{Área}(X) > \text{Área}(2F)$. Decorre então do corolário 1, aplicado ao reticulado 2Λ , que existem $x, y \in X$ tais que $x \neq y$ e $x - y \in 2\Lambda$. Logo, o ponto

$$P = \frac{x - y}{2}$$

pertence a Λ . Observemos o seguinte:

- ▶ $x \neq y$ significa que $P \neq (0,0)$;
- ▶ $-y \in X$, pois X é centralmente simétrico;
- ▶ o ponto médio de $x \in X$ e $-y \in X$, que é P , pertence a X porque X é convexo.

Portanto temos $P \in (X \cap \Lambda) \setminus \{(0,0)\}$. □

3. CONGRUÊNCIAS

Usamos a notação $a \equiv_n b$ para significar que a e b são congruentes módulo n , o que significa que os inteiros a e b deixam o mesmo resto quando divididos pelo número natural n . Dito de outro modo, $a \equiv_n b$ se e só se $a - b$ é múltiplo de n . Recordemos algumas propriedades básicas

da Aritmética Modular:

- ▶ se $a \equiv_n b$ e $c \equiv_n d$, então $a + c \equiv_n b + d$ e $ac \equiv_n bd$;
- ▶ a é primo com n se e só existe $c \in \mathbb{Z}$ tal que $ac \equiv_n 1$; o inteiro c é único módulo n (isto é, se $ac \equiv_n ac' \equiv_n 1$ então $c \equiv_n c'$) e diz-se que c é o inverso de a módulo n .

O Pequeno Teorema de Fermat e o Teorema de Wilson são das primeiras propriedades avançadas da Aritmética Modular que são ensinadas.

Teorema 3. (Pequeno Teorema de Fermat). *Se p é primo e o inteiro x não é múltiplo de p , então $x^{p-1} \equiv_p 1$.*

Esboço da demonstração. As seguintes ideias permitem uma demonstração curta:

- ▶ Justificar que basta provar que $x^p \equiv_p x$.
- ▶ Reduzir a prova ao caso $x \geq 1$.
- ▶ Provar que $x^p \equiv_p x$ por indução em x , usando o binómio de Newton e o facto de que p divide $\binom{p}{k}$ quando $0 < k < p$.

Com estas pistas, a demonstração torna-se um exercício bastante acessível.

Teorema 4. (Teorema de Wilson) *Se p é primo, então $(p-1)! \equiv_p -1$.*

Esboço da demonstração. Começemos por reparar que 1 e $p-1$ são os únicos elementos do conjunto $\{1, 2, \dots, p-1\}$ que são solução da equação $x^2 \equiv_p 1$ (porquê?). De seguida, observemos que se no produto

$$(p-1)! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (p-2) \cdot (p-1)$$

emparelharmos os elementos de $\{2, 3, \dots, p-2\}$ que são mutuamente inversos módulo p , cancelando esses pares de inversos mútuos, obtemos $(p-1)! \equiv_p 1 \cdot (p-1) \equiv_p -1$. □

As demonstrações destes dois bem conhecidos teoremas tinham sido feitas em aulas anteriores àquela cujo plano serve de base para este texto.

Sejam $a \in \mathbb{Z}$ e $n \in \mathbb{N}$. Diz-se que a é um *resíduo quadrático módulo n* se existe $x \in \mathbb{Z}$ tal que $x^2 \equiv_n a$. Na demonstração do seguinte resultado, vemos o Pequeno Teorema de Fermat e o Teorema de Wilson em ação.

Teorema 5. *Seja p um primo ímpar. Então -1 é um resíduo quadrático módulo p se e só se $p \equiv_4 1$.*

Demonstração. Seja $x \in \mathbb{Z}$ tal que $x^2 \equiv_p -1$. Então temos

$$(-1)^{\frac{p-1}{2}} \equiv_p (x^2)^{\frac{p-1}{2}} \equiv_p x^{p-1} \equiv_p 1$$

onde a última congruência resulta do Pequeno Teorema de Fermat. Portanto, p divide $(-1)^{\frac{p-1}{2}} - 1$, o que só é possível se $\frac{p-1}{2}$ é par, isto é, se $p \equiv_4 1$.

Reciprocamente, suponhamos que $p = 4k + 1$ para algum $k \in \mathbb{N}$. Para $x = (\frac{p-1}{2})!$ temos:

$$\begin{aligned} x^2 &\equiv_p 1 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \frac{p-1}{2} \cdots 1 \\ &\equiv_p 1 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \left(\frac{p-1}{2} - p\right) \cdots (1-p). \end{aligned}$$

Multiplicando por -1 cada um dos últimos $\frac{p-1}{2} = 2k$ fatores, segue que

$$\begin{aligned} x^2 &\equiv_p 1 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \left(p - \frac{p-1}{2}\right) \cdots (p-1) \\ &\equiv_p 1 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2} \cdots (p-1) \\ &\equiv_p (p-1)! \\ &\equiv_p -1 \end{aligned}$$

onde a última congruência se deve ao Teorema de Wilson. Portanto -1 é um resíduo quadrático módulo p . \square

4. CARACTERIZAÇÃO DOS PRIMOS QUE SÃO SOMA DE DOIS QUADRADOS

O próximo lema estabelece as condições para aplicarmos o Teorema de Minkowski na caracterização dos primos que são soma de dois quadrados.

Lema 1. *Consideremos inteiros n e u , com $n \geq 1$. O conjunto*

$$\Lambda = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid y \equiv_n ux\}$$

é o reticulado no plano \mathbb{R}^2 gerado pelos vetores $v_1 = (1, u)$ e $v_2 = (0, n)$. A área da sua região fundamental é n .

Demonstração. Seja $(x, y) \in \Lambda$. Então existe $k \in \mathbb{Z}$ tal que $y = kn + ux$, donde

$$\begin{aligned} (x, y) &= (x, kn + ux) \\ &= x(1, u) + k(0, n) \in \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2. \end{aligned}$$

Portanto sabemos que $\Lambda \subseteq \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2$. Reciprocamente, seja $(x, y) \in \mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2$. Então temos

$$(x, y) = \alpha(1, u) + \beta(0, n)$$

para alguns $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}$. Necessariamente $x = \alpha$ e $y = ux + \beta n$, obtendo-se $y \equiv_n ux$. Provou-se pois que Λ é o reticulado $\mathbb{Z}v_1 + \mathbb{Z}v_2$.

Finalmente, a área da região fundamental de Λ é o módulo do determinante da matriz

$$\begin{bmatrix} 1 & u \\ 0 & n \end{bmatrix}$$

o qual vemos ser igual a n . \square

Estamos em condições de deduzir do Teorema de Minkowski o resultado almejado.

Teorema 6. *Seja p um primo ímpar. Então p é a soma de dois quadrados se e só se $p \equiv_4 1$.*

Demonstração. Graças ao Teorema 5, basta-nos mostrar que p é a soma de dois quadrados se e só se -1 é um resíduo quadrático módulo p .

Se x e y são inteiros tais que $p = x^2 + y^2$, então p não divide x nem y (porquê?). Em particular, existe $z \in \mathbb{Z}$ tal que $yz \equiv_p 1$. Então temos

$$0 \equiv_p (x^2 + y^2) \equiv_p (x^2 + y^2)z^2 \equiv_p (xz)^2 + 1.$$

Portanto $u = xz$ satisfaz $u^2 \equiv_p -1$.

Reciprocamente, suponhamos que existe $u \in \mathbb{Z}$ tal que $u^2 \equiv_p -1$. Seja

$$\Lambda = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid y \equiv_p ux\}.$$

Pelo Lema 1, o conjunto Λ é um reticulado cuja região fundamental F tem área p . Consideremos ainda o interior do círculo de centro $(0, 0)$ e raio $\rho = \sqrt{2p}$, ou seja, consideremos o conjunto

$$\mathcal{B}_\rho = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 < 2p\}.$$

A área de \mathcal{B}_ρ é $2\pi p$. Como

$$\text{Área}(\mathcal{B}_\rho) > 4 \text{Área}(F),$$

aplicando o Teorema de Minkowski concluímos que existe $(a, b) \in \mathcal{B}_\rho \cap \Lambda$ tal que $(a, b) \neq (0, 0)$. Para um tal (a, b) , temos $b \equiv_p ua$, e portanto

$$a^2 + b^2 \equiv_p a^2 + u^2 a^2 \equiv_p a^2 - a^2 \equiv_p 0. \quad (5)$$

Logo $a^2 + b^2$ é um múltiplo de p . Por outro lado, como

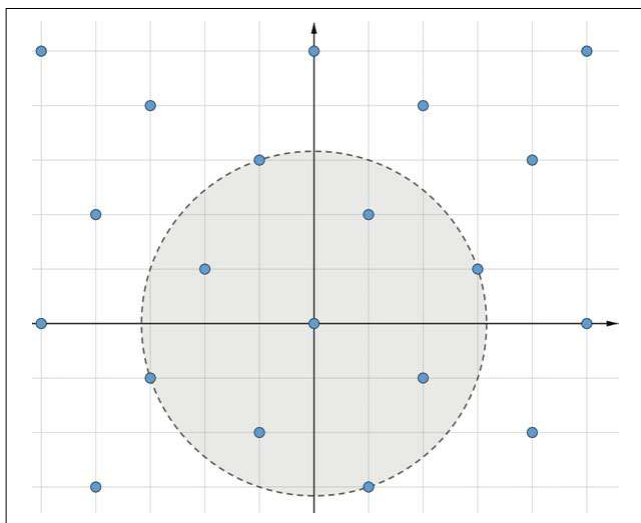


Figura 5. Ilustração da demonstração do Teorema 6 no caso $p=5$ e $u=2$.

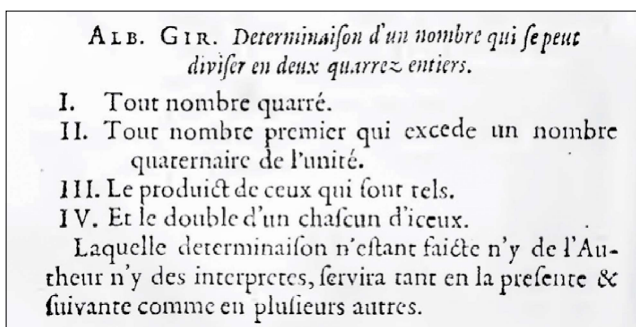


Figura 6. A conjectura de Girard na edição de 1625 de L'Arithmetique de Simon Stevin de Bruges, anotada por Girard.³

$(a, b) \in \mathcal{B}_p \setminus \{(0, 0)\}$, temos

$$0 < a^2 + b^2 < 2p. \quad (6)$$

Combinando (5) e (6), vemos que temos de ter a igualdade $a^2 + b^2 = p$. \square

O matemático francês Albert Girard (1595-1632) terá sido o primeiro a conjecturar este teorema em 1625 (cf. figura 6). A primeira prova conhecida foi publicada por Euler. Pelo meio, Fermat já havia afirmado ter uma prova completa, numa carta a Mersenne datada do dia de Natal de 1640 [4].

Também foi provado por Euler que a decomposição de um número primo p como soma de quadrados, a existir, é única, no seguinte sentido: se $p = x^2 + y^2 = z^2 + t^2$,

com $x, y, z, t \in \mathbb{N}$, $x \leq y$ e $z \leq t$, então $(x, y) = (z, t)$. Keith Conrad propõe num seu manuscrito uma prova geométrica com reticulados [2].

É frequente encontrar-se na literatura uma prova não geométrica eficiente, devida ao norueguês Axel Thue (1863-1922), da existência e unicidade da decomposição $p = x^2 + y^2$ quando p é um primo da forma $4k + 1$ ($x, y, k \in \mathbb{N}$) [4].

5. MAIS DOIS PROBLEMAS

Terminamos com mais dois problemas, nos quais é pertinente aplicar o Teorema de Minkowski.

Problema 2. Seja p um primo. Mostre que existem $x, y \in \mathbb{Z}$ tais que $p = x^2 + 2y^2$ se e só se $p = 2$, $p \equiv_8 1$ ou $p \equiv_8 3$.

Algumas sugestões para a resolução deste problema:

- ▶ Use o seguinte resultado: se p é um primo ímpar, então -2 é um resíduo quadrático módulo p se e só se $p \equiv_8 1$ ou $p \equiv_8 3$.
- ▶ Use o seguinte facto: a área da região delimitada pela elipse de equação $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ (onde $a, b > 0$) é igual a πab .

Uma solução deste e doutros problemas semelhantes encontra-se no livro de Jones & Jones [5].

Problema 3. (Olimpíadas polacas) Sejam a, b, c inteiros positivos tais que $ac = b^2 + b + 1$. Prove que a equação $ax^2 - (2b + 1)xy + cy^2 = 1$ tem soluções inteiras.

Uma solução deste problema recorrendo ao Teorema de Minkowski aparece no 13.º capítulo do livro de Andreescu & Dospinescu [3].

REFERÊNCIAS

- [1] <https://artofproblemsolving.com/community/c6h42531p269131>.
- [2] <https://kconrad.math.uconn.edu/blurbs/ugradnumthy/Picksumofsq.pdf>
- [3] T. Andreescu and G. Dospinescu. *Problems from the Book*. XYZ Press, 2010.
- [4] David M. Burton. *Elementary Number Theory*. McGraw-Hill, 7th edition, 2011.

[5] Gareth A. Jones and J. Mary Jones. *Elementary Number Theory*. Springer Undergraduate Mathematics Series. Springer-Verlag London, Ltd., London, 1998.

[6] C. D. Olds, Anneli Lax, and Giuliana P. Davidoff. *The Geometry of Numbers*, volume 41 of *Anneli Lax New Mathematical Library*. Mathematical Association of America, Washington, DC, 2000. Appendix I by Peter D. Lax.

[7] José Carlos Santos. "O Espaço-tempo". *Gazeta de Matemática*, (179):26–28, 2016.

TABELA DE PUBLICIDADE 2024

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DA REVISTA

Periodicidade: Quadrimestral

Formato: 20,2 x 26,6 cm

Distribuição: Regime de circulação qualificada e assinatura

CONDIÇÕES GERAIS:

Reserva de publicidade: Através de uma ordem de publicidade ou outro meio escrito.

Anulação de reservas: Por escrito e com uma antecedência mínima de 30 dias.

Condições de pagamento: 30 dias após a data de lançamento.

CONTACTOS

Tel.: 21 793 97 85

imprensa@spm.pt

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS:

Ficheiro no formato: TIFF, JPEG, PDF em CMYK

Resolução: 300 dpi (alta resolução)

Margem de corte: 4 mm

LOCALIZAÇÕES ESPECÍFICAS:

Verso capa: 1240€

Contracapa: 1100€

Verso contracapa: 990€

³ Imagem de um excerto de uma cópia de *L'Arithmetique de Simon Stevin de Bruges*, de domínio público, disponível na *Thomas Fisher Rare Book Library*, cf. <https://archive.org/details/larithmetiqvedes00stev/page/622l/model/2up?view=theater>.

	 PÁGINA INTEIRA	 1/2 PÁGINA	 1/4 PÁGINA	 1/8 PÁGINA	 RODAPÉ
ÍMPAR	590€	390€	220€	120€	220€
PAR	490€	290€	170€	120€	170€

Aos valores indicados deverá ser adicionado o IVA à taxa legal em vigor.