

---

**PROGRAMAÇÃO NÃO LINEAR – Exame – 10/07/01**

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA DA F.C.T.U.C.

**Duração:** 2h30m

**Atenção:** Justifique todas as suas respostas. Podem-se consultar o livro adoptado e os apontamentos das aulas.

---

1. Seja  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  uma função duas vezes continuamente diferenciável e considere a mudança de variáveis:

$$x = Ry, \quad \text{em que } R \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ é uma matriz não singular.}$$

Considere a função  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $g(y) = f(Ry)$ .

- (a) Mostre que o método de Newton é invariante ao escalonamento nas variáveis, ou seja, que as fórmulas  $x_{k+1} = x_k - \alpha_k \nabla^2 f(x_k)^{-1} \nabla f(x_k)$  e  $y_{k+1} = y_k - \alpha_k \nabla^2 g(y_k)^{-1} \nabla g(y_k)$  são equivalentes.
- (b) Mostre que o método da descida máxima é invariante ao escalonamento ortogonal nas variáveis, ou seja, que quando a matriz  $R$  é ortogonal é possível provar uma equivalência do género da da alínea anterior (em que a direcção de Newton é substituída pela de descida máxima).
2. Seja  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  uma função duas vezes continuamente diferenciável em que  $\nabla^2 f$  é contínua à Lipschitz em  $\mathbb{R}^n$  (com constante  $L > 0$ ).

Considere um método de região de confiança baseado no modelo quadrático

$$m_k(s) \stackrel{\text{def}}{=} f(x_k) + \nabla f(x_k)^\top s + 1/2 s^\top \nabla^2 f(x_k) s.$$

A finalidade deste exercício é provar que, para um dado  $x_k$  tal que  $\nabla f(x_k) \neq 0$ , é sempre possível encontrar um  $\Delta_k$  tal que

$$\rho_k \stackrel{\text{def}}{=} \frac{f(x_k) - f(x_k + s_k)}{m_k(0) - m_k(s_k)} \geq \eta, \quad \eta \in (0, 1/4).$$

**Sugestão:** Analise  $|\rho_k - 1|$  e utilize a propriedade  $m_k(0) - m_k(s_k) \geq 1/2a \min\{\Delta_k, a/b\}$ , em que  $a = \|\nabla f(x_k)\|$  e  $b = \|\nabla^2 f(x_k)\|$ . Note que  $x_k$  se supõe constante (ou seja que o passo  $s_k$  vai sendo rejeitado) à medida que o valor de  $\Delta_k$  diminui, até que a condição  $\rho_k \geq \eta$  seja satisfeita.

**v.s.f.f.**

3. Considere o seguinte problema

$$\min -b^\top x \quad \text{s.a.} \quad x^\top Qx \leq 1,$$

em que  $x, b \in \mathbb{R}^n$ ,  $b \neq 0$  e  $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é uma matriz simétrica e definida positiva.

- Escreva, no contexto deste problema, as condições necessárias de primeira ordem, e comente a necessidade de impôr uma qualificação de restrições.
- Seja  $x^*$  um ponto a verificar as condições necessárias de primeira ordem. Seja  $\lambda^*$  o correspondente multiplicador.
  - Mostre que  $\lambda^* = \frac{1}{2}(x^*)^\top b$ .
  - Prove que a função objectivo em  $x^*$  vale  $-\sqrt{b^\top Q^{-1}b}$ .
- Prove, através das condições suficientes de segunda ordem, que um ponto que verifica as condições necessárias de primeira ordem é um minimizante local estrito.

4. Considere o seguinte problema

$$\min f(x_1, x_2) = \frac{1}{2}(-x_1^2 + x_2^2) \quad \text{s.a.} \quad -x_1 + 1 = 0.$$

- Escreva a função Lagrangeana aumentada  $L_A(x, \lambda; 1/c)$ , em que o parâmetro  $\mu$  é substituído por  $1/c$ , com  $c \in ]0, +\infty]$ . (Note que fazer  $\mu \rightarrow 0^+$  corresponde a fazer  $c \rightarrow +\infty$ .)
- Escreva o gradiente e a Hessiana de  $L_A(x, \lambda; 1/c)$  em ordem a  $x$  e conclua que a Hessiana  $\nabla_{xx}^2 L_A(x, \lambda; 1/c)$  é mal condicionada quando  $c \rightarrow +\infty$ .
- Verifique que este problema tem solução óptima (minimizante global) única em  $(x_1^*, x_2^*) = (1, 0)^\top$  (e que o correspondente multiplicador é  $\lambda^* = 1$ ).
- Mostre que quando  $c_k > 1$ ,

$$x_k = \left( \frac{c_k - \lambda^k}{c_k - 1}, 0 \right)^\top$$

é a solução óptima de  $\min_{x \in \mathbb{R}} L_A(x, \lambda^k; 1/c_k)$ .

- Demonstre que quando  $c_k > 1$ , a fórmula para actualizar os multiplicadores do método de Lagrangeano aumentado é dada por

$$\lambda^{k+1} = -\frac{\lambda^k}{c_k - 1} + \frac{c_k}{c_k - 1}$$

e que, introduzindo  $\lambda^* = 1$ , se obtém

$$\lambda^{k+1} - \lambda^* = -\frac{\lambda^k - \lambda^*}{c_k - 1}.$$

O que é que conclui a partir desta expressão relativamente à taxa de convergência de  $\{\lambda^k\}$ ?