

# Programação Não Linear

Ano Lectivo 2001/02

## Trabalho 5: Teoria da optimização não linear com restrições

Data de recepção: **10/05/2002**; Data de entrega: **24/05/2002**

---

Define-se “cone polar” de um cone  $C \subset \mathbb{R}^n$  da seguinte forma:

$$C^\circ = \left\{ d \in \mathbb{R}^n : d^\top w \leq 0, \text{ para todo } w \in C \right\}.$$

1. Mostre que o “cone polar” de um cone  $C$  é, de facto, um cone, e que, para além disso, é um cone convexo e fechado.
2. Considere o Lema de Farkas no caso em que  $\mathcal{E} = \emptyset$ . Mostre que este resultado pode ser escrito na forma  $C = C^{\circ\circ}$ , em que  $C$  é um determinado cone fechado e convexo.
3. Leia a secção 12.6 e a parte do Apêndice A sobre geometria de conjuntos admissíveis. Seja  $\Omega$  um subconjunto fechado de  $\mathbb{R}^n$ ,  $x^* \in \Omega$  e  $T_\Omega(x^*)$  o cone tangente a  $\Omega$  em  $x^*$ . Seja  $N_\Omega(x^*)$  o cone normal a  $\Omega$  em  $x^*$ .
  - (a) Apresente um exemplo (especificando  $\Omega$  e  $x^*$ ) que ilustre a convexidade do cone normal numa situação em que o cone tangente é não convexo.
  - (b) Através do exemplo apresentado na alínea anterior, sugira uma função objectivo para a qual  $x^*$  não seja minimizante local e outra para a qual  $x^*$  satisfaça as condições necessárias de primeira ordem.

---

Em caso de omissão utilizam-se as convenções e notações do Livro J. Nocedal e S. J. Wright, *Numerical Optimization*, Springer, 1999.