

1. (a) $\mathbb{Z}_8 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$.

Elementos invertíveis: 1, 3, 5 e 7 ($a^{-1} = a$ para $a = 1, 3, 5, 7$).

Divisores de zero: 2, 4, 6 ($2 \times_8 4 = 6 \times_8 4 = 0$).

- (b) $x^4 - 1 = (x^2)^2 - 1^2 = (x^2 - 1)(x^2 + 1) = (x - 1)(x + 1)(x^2 + 1)$ dá-nos a factorização de $x^4 - 1$ em polinómios irredutíveis de $\mathbb{R}[x]$. Portanto, os divisores de $x^4 - 1$ são os polinómios

$$1, (x-1), (x+1), (x^2+1), (x-1)(x+1) = x^2-1, (x-1)(x^2+1) = x^3-x^2+x-1,$$

$$(x+1)(x^2+1) = x^3+x^2+x+1, x^4-1$$

e os respectivos polinómios associados.

- (c) Pelo Teorema do Resto (válido em qualquer anel comutativo com identidade), $x-2$ divide $x^4+x^3+x^2+x$ em $\mathbb{Z}_n[x]$ precisamente quando 2 é raiz de $x^4+x^3+x^2+x$ em $\mathbb{Z}_n[x]$, ou seja, quando $2^4 + 2^3 + 2^2 + 2 = 30 \equiv_n 0$, isto é, $n \mid 30 = 2 \times 3 \times 5$. Portanto, como $n > 2$, $x - 2$ divide $x^4 + x^3 + x^2 + x$ em $\mathbb{Z}_n[x]$ se e só se $n = 3, 5, 6, 10, 15$, ou 30.

2. $\mathbb{Z}_2[x]/I$ é um corpo se e só se o ideal $I = \langle p(x) \rangle$ é maximal, isto é, se e só se $p(x)$ é irredutível sobre \mathbb{Z}_2 .

- (a) O polinómio $p(x) = x^3+x+1$ tem grau 3 e não tem raízes em \mathbb{Z}_2 logo é irredutível em $\mathbb{Z}_2[x]$ (de facto, $p(0) = p(1) = 1$). Portanto, o ideal $\langle x^3 + x + 1 \rangle$ é maximal em $\mathbb{Z}_2[x]$ e $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^3 + x + 1 \rangle$ é um corpo.
- (b) O polinómio $p(x) = x^2$ tem uma raiz em \mathbb{Z}_2 ($p(0) = 0$) logo é redutível em $\mathbb{Z}_2[x]$. Portanto, o ideal $\langle x^2 \rangle$ não é maximal em $\mathbb{Z}_2[x]$ pelo que $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 \rangle$ não é um corpo.

Tem-se

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 \rangle &= \{\overline{p(x)} : p(x) \in \mathbb{Z}_2[x]\} \\ &= \{\overline{a_0 + a_1x} : a_0, a_1 \in \mathbb{Z}_2\} \end{aligned}$$

pois para cada $p(x) = x^2q(x) + r(x)$, $\overline{p(x)} = \overline{r(x)}$ (onde $gr(r(x)) \leq 2$). Portanto $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 \rangle = \{\overline{0}, \overline{1}, \overline{x}, \overline{x+1}\}$, com tabelas

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$	\bar{x}	$\overline{x+1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	\bar{x}	$\overline{x+1}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\overline{x+1}$	\bar{x}
\bar{x}	\bar{x}	$\overline{x+1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\overline{x+1}$	$\overline{x+1}$	\bar{x}	$\bar{1}$	$\bar{0}$

×	$\bar{0}$	$\bar{1}$	\bar{x}	$\overline{x+1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	\bar{x}	$\overline{x+1}$
\bar{x}	$\bar{0}$	\bar{x}	$\bar{0}$	\bar{x}
$\overline{x+1}$	$\bar{0}$	$\overline{x+1}$	\bar{x}	$\bar{1}$

3. (a) Um polinómio $m(x) \in K[x]$ diz-se *polinómio mínimo* de $\theta \in L$ sobre K se é mónico, irreduzível sobre K e admite θ como raiz.

O conjunto $I = \{p(x) \in K[x] : p(\theta) = 0\}$. é um ideal de $K[x]$. Portanto, como $K[x]$ é um domínio de ideais principais, podemos concluir que existe um polinómio ónico $m_\theta(x) \in K[x]$, único, tal que $I = \langle m_\theta(x) \rangle$. Só resta justificar que $m_\theta(x)$ é irreduzível sobre K :

Como $m_\theta(x)$ tem uma raiz, tem de ser de grau ≥ 1 necessariamente. Suponhamos que $m_\theta(x)$ era redutível, isto é, que $m_\theta(x) = p_1(x)p_2(x)$, com

$$1 \leq \text{gr}(p_1(x)), \text{gr}(p_2(x)) < \text{gr}(m_\theta(x)). \quad (1)$$

Então $0 = m_\theta(\theta) = p_1(\theta)p_2(\theta)$, donde $p_1(\theta) = 0$ ou $p_2(\theta) = 0$. Qualquer uma destas possibilidades contradiz (1): se $p_i(\theta) = 0$ ($i = 1$ ou $i = 2$), então $p_i(x) \in I$, ou seja, $m_\theta(x) \mid p_i(x)$, donde $\text{gr}(p_i(x)) \geq \text{gr}(m_\theta(x))$.

- (b) Seja $\theta = \sqrt{3} + \sqrt{5} \in \mathbb{R}$. Como $\theta^2 = 8 + 2\sqrt{15}$ então $(\theta^2 - 8)^2 = 60$. Assim $\theta^4 - 16\theta^2 + 4 = 0$ pelo que θ é raiz de $x^4 - 16x^2 + 4 \in \mathbb{Q}[x]$. Este polinómio é irreduzível em $\mathbb{Q}[x]$ e é assim o polinómio mínimo de θ sobre \mathbb{Q} . De facto:

- Não tem raízes racionais: as únicas possibilidades são $\pm 1, \pm 2, \pm 4$, nenhuma o é.
- Portanto, a única possibilidade de ser redutível é factorizar-se na forma

$$x^4 - 16x^2 + 4 = (x^2 + ax + b)(x^2 + a'x + b').$$

Isto será possível precisamente se o sistema

$$\begin{cases} a + a' = 0 \\ b + aa' + b' = -16 \\ ab' + a'b = 0 \\ bb' = 4 \end{cases}$$

tiver solução em \mathbb{Q} . Resolvendo vem

$$\begin{cases} a' = -a \\ \text{-----} \\ a(b' - b) = 0 \Leftrightarrow a = 0 \vee b' = b \end{cases}$$

O caso $a = 0$ implica $b + b' = -16$ e $bb' = 4$, ou seja, $b^2 + 16b + 4 = 0$, que não tem raízes racionais. Por outro lado, o caso $b' = b$ implica $b^2 = 4$, ou seja, $b = 2$

ou $b = -2$. Substituindo na segunda equação obtemos $-a^2 + 4 = -16 \Leftrightarrow a^2 = 20$ ou $-a^2 - 4 = -16 \Leftrightarrow a^2 = 12$, ambas impossíveis em \mathbb{Q} .

Em conclusão, o sistema é impossível.

- (c) A inclusão $\mathbb{Q}(\sqrt{3} + \sqrt{5}) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5})$ é óbvia pois $\sqrt{3} + \sqrt{5} \in \mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5})$. Por outro lado, da alínea anterior, $[\mathbb{Q}(\sqrt{3} + \sqrt{5}) : \mathbb{Q}] = 4$. Bastará assim mostrar que também $[\mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5}) : \mathbb{Q}]$ é igual a 4. Pelo Teorema da Torre, $[\mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5}) : \mathbb{Q}(\sqrt{3})][\mathbb{Q}(\sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 2 \times 2 = 4$ pois $x^2 - 3$ é o polinómio mínimo de $\sqrt{3}$ sobre \mathbb{Q} e $x^2 - 5$ é o polinómio mínimo de $\sqrt{5}$ sobre $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ (pois é um polinómio de grau 2 que não tem raízes em $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$).
- (d) Da alínea anterior sabemos que

$$\mathbb{Q}(\sqrt{3}, \sqrt{5}) = \{a + b\sqrt{3} + c\sqrt{5} + d\sqrt{15} \mid a, b, c, d \in \mathbb{Q}\}.$$

Portanto, queremos determinar $a, b, c, d \in \mathbb{Q}$ tais que

$$(5\sqrt{3} - 3\sqrt{5})(a + b\sqrt{3} + c\sqrt{5} + d\sqrt{15}) = 1.$$

Fazendo os cálculos, isto é equivalente a

$$(15b - 15c - 1) + (5a - 15d)\sqrt{3} + (15d - 3a)\sqrt{5} + (5c - 3b)\sqrt{15} = 0,$$

ou seja (uma vez que $1, \sqrt{3}, \sqrt{5}$ e $\sqrt{15}$ são linearmente independentes):

$$\begin{cases} 15b - 15c - 1 = 0 \\ 5a - 15d = 0 \\ 15d - 3a = 0 \\ 5c - 3b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b - c = \frac{1}{15} \\ a = 3d \\ a = 5d \\ 5c = 3b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} d = 0 \\ a = 0 \\ c = \frac{1}{10} \\ b = \frac{1}{6} \end{cases}.$$

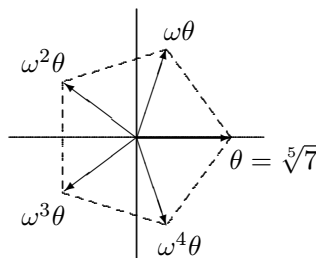
Solução alternativa:

$$\begin{aligned} (5\sqrt{3} - 3\sqrt{5})^{-1} &= \frac{1}{5\sqrt{3} - 3\sqrt{5}} = \frac{5\sqrt{3} + 3\sqrt{5}}{(5\sqrt{3} - 3\sqrt{5})(5\sqrt{3} + 3\sqrt{5})} \\ &= \frac{5\sqrt{3} + 3\sqrt{5}}{5 \times 5 \times 3 - 3 \times 3 \times 5} \\ &= \frac{5\sqrt{3} + 3\sqrt{5}}{5 \times 6} \\ &= \frac{1}{6}\sqrt{3} + \frac{1}{10}\sqrt{5}. \end{aligned}$$

4. (a) Em $\mathbb{C}[x]$, $p(x)$ decompõe-se em 7 factores lineares (pois \mathbb{C} é um corpo algebricamente fechado) correspondentes às suas 7 raízes em \mathbb{C} . Além disso, como sabemos, as raízes complexas não reais aparecem aos pares. Então, como 7 é ímpar, uma das 7 raízes é necessariamente real.
- (b) O polinómio $p(x)$ é irredutível sobre $\mathbb{Q}[x]$ (pelo critério de Eisenstein, $p = 3$). Então o polinómio mínimo de α sobre \mathbb{Q} é o polinómio mónico associado de $p(x)$, ou seja, o polinómio $x^7 + 6x^5 + \frac{3}{2}x^3 + 3x + 3$. Assim $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = 7$. Como

este número não é uma potência de 2, pelo critério algébrico estudado sobre a construtibilidade (por régua e compasso) de números, podemos concluir que α não é construtível a partir dos racionais.

5. É claro que $\theta = \sqrt[5]{7}$ (as outras 4 raízes não são reais):



$\omega =$ raiz quinta de 1,
no 1º quadrante

Portanto, θ tem polinómio mínimo $x^5 - 7$ sobre \mathbb{Q} . Qualquer \mathbb{Q} -automorfismo de $\mathbb{Q}(\theta)$, $\Phi : \mathbb{Q}(\theta) \rightarrow \mathbb{Q}(\theta)$, mantém fixos os números racionais e transforma θ numa raiz do mesmo polinómio em $\mathbb{Q}(\theta) = \mathbb{Q}(\sqrt[5]{7}) \subseteq \mathbb{R}$. Logo, necessariamente, $\Phi(\theta) = \theta$ e só existe um \mathbb{Q} -automorfismo de $\mathbb{Q}(\theta)$:

$$\begin{aligned} \Phi : \mathbb{Q}(\sqrt[5]{7}) &\rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt[5]{7}) \\ a \in \mathbb{Q} &\mapsto a \\ \sqrt[5]{7} &\mapsto \sqrt[5]{7} \end{aligned}$$

que é a identidade. Assim, $Gal(\mathbb{Q}(\theta), \mathbb{Q})$ é o grupo trivial $S_1 = \{id\}$.

6. Seja $\{a_i\}_{i \in I}$ uma base do espaço vectorial L sobre K e seja $\{b_j\}_{j \in J}$ uma base do espaço vectorial M sobre L . Bastará provar que $\{a_i b_j\}_{i \in I, j \in J}$ é uma base do espaço vectorial M sobre K .

É claro que cada elemento $a_i b_j$ pertence a M , pois cada $a_i \in L \subseteq M$ e cada $b_j \in M$. Provemos que se trata de um conjunto de vectores linearmente independente sobre K :

Se $\sum_{i \in I, j \in J} \kappa_{ij} a_i b_j = 0$, com $\kappa_{ij} \in K$, isto significa que $\sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} \kappa_{ij} a_i \right) b_j = 0$. Como cada $\sum_{i \in I} \kappa_{ij} a_i$ pertence a L e os b_j são linearmente independentes sobre L , então $\sum_{i \in I} \kappa_{ij} a_i = 0$ para qualquer $j \in J$. Mas os a_i são linearmente independentes sobre K e, portanto, $\kappa_{ij} = 0$ para quaisquer $i \in I$ e $j \in J$.

Finalmente, vejamos que se trata de um conjunto de geradores de M sobre K :

Seja $c \in M$. Então podemos escrever $c = \sum_{j \in J} l_j b_j$, onde $l_j \in L$, porque $\{b_j\}_{j \in J}$ é uma base de M sobre L . Mas, por sua vez, cada l_j é uma combinação linear $l_j = \sum_{i \in I} \kappa_{ij} a_i$, porque $\{a_i\}_{i \in I}$ é uma base de L sobre K . Consequentemente,

$$c = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} \kappa_{ij} a_i \right) b_j = \sum_{i \in I, j \in J} \kappa_{ij} a_i b_j.$$