



Duração: 2h 30m

Observação: A resolução completa das questões inclui a justificação do raciocínio utilizado e a apresentação dos cálculos efectuados.

I. Considere um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  e seja  $A$  um acontecimento em  $\mathcal{A}$  de probabilidade  $p$  ( $p \in ]0, 1[$ ). Sejam  $X$  a variável aleatória real (v.a.r.)  $\mathbb{1}_A$  e  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  uma amostra aleatória de tamanho  $n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) de  $X$ .

1. Indique o modelo estatístico associado a  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$ .
2. Prove que a média da amostra,  $\bar{X}_n$ , é um estimador da máxima verosimilhança do valor médio de  $X$ .
3. Deduza um estimador da variância de  $X$ , convergente em probabilidade, que seja apenas função de  $\bar{X}_n$ .
4. Obtenha a lei limite da v.a.r.

$$Z_n = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{\sqrt{\bar{X}_n (1 - \bar{X}_n)}}.$$

5. A fim de efectuar um controlo *anti-doping* no final de uma maratona internacional, foram efectuados testes a 200 atletas, seleccionados aleatoriamente entre os que terminaram a prova, para averiguar se tinham tomado esteróides. Sabe-se que 24 dos testes realizados deram resultado positivo. Com base na amostra observada, obtenha um intervalo real que contenha, com uma confiança de 98%, a proporção de atletas que realizaram a maratona sob o efeito de esteróides.

II. Seja  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  uma amostra aleatória de tamanho  $n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) de uma v.a.r.  $X$ , definida sobre um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , de lei de probabilidade  $Q_\theta$  absolutamente contínua de densidade  $f_\theta$ , com  $\theta \in \Theta = \{\theta_0, \theta_1\}$ .

1. Prove que  $P\left(\prod_{i=1}^n f_{\theta_0}(X_i) > 0\right) = 1$ .
2. Considere a v.a.r.  $Y = \prod_{i=1}^n \frac{f_{\theta_1}(X_i)}{f_{\theta_0}(X_i)}$  e a função  $u(t) = P(Y > t)$ . Mostre que

$$\forall y \in ]0, 1[, \exists t_0 \geq 0 : u(t_0) = y.$$

3. Deduza das alíneas anteriores que, dado  $\alpha \in ]0, 1[$ , é possível determinar  $k(\alpha)$  de modo que o teste de região crítica

$$\mathcal{C} = \left\{ (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : \prod_{i=1}^n f_{\theta_1}(x_i) > k(\alpha) \prod_{i=1}^n f_{\theta_0}(x_i) \right\}$$

seja de nível de significância  $\alpha$  para testar  $H_0 : \theta = \theta_0$  contra  $H_1 : \theta = \theta_1$ .

v.s.f.f.

4. Suponha agora que  $X$  descreve o rendimento relativo aos créditos concedidos diariamente por determinada agência bancária. Sabe-se que  $X$  segue a lei de Pareto de parâmetro  $\beta$  ( $\beta > 1$ ), isto é a lei de densidade

$$f_{\beta}(x) = \frac{\beta}{x^{\beta+1}} \mathbb{I}_{]1,+\infty[}(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

e valor médio  $E_{\beta}(X) = \frac{\beta}{\beta-1}$ .

- a) Mostre que os logaritmos de tais rendimentos diários são bem descritos por uma v.a.r. seguindo a lei exponencial de parâmetro  $\beta$ .
- b) Considere a estatística  $T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log X_i$ . Obtenha uma função de  $\beta$  da qual  $T_n$  seja um estimador cêntrico e convergente.
- c) Estudos efectuados sobre a população levaram à conclusão de que o valor do rendimento médio relativo aos referidos créditos corresponde a  $\beta = 1.5$ . Construa um teste que permita decidir, com base numa qualquer amostra de tamanho  $n$ , entre as hipóteses

$$H_0 : \beta = 1.5 \quad \text{contra} \quad H_1 : \beta < 1.5$$

ao nível de significância 0.05.

- d) Sabendo que foram registados aleatoriamente, ao longo de 6 meses, 100 valores daquele rendimento,  $x_1, \dots, x_{100}$ , para os quais  $\sum_{i=1}^{100} \log x_i = 88$  u.m. (unidades monetárias), que pode concluir, com base no teste anterior, sobre o rendimento médio dos créditos concedidos diariamente por tal agência bancária?

---

### Cotação

- I 9.0 valores  
II 11.0 valores