Construção Modular de Sistemas de Dedução
Errata

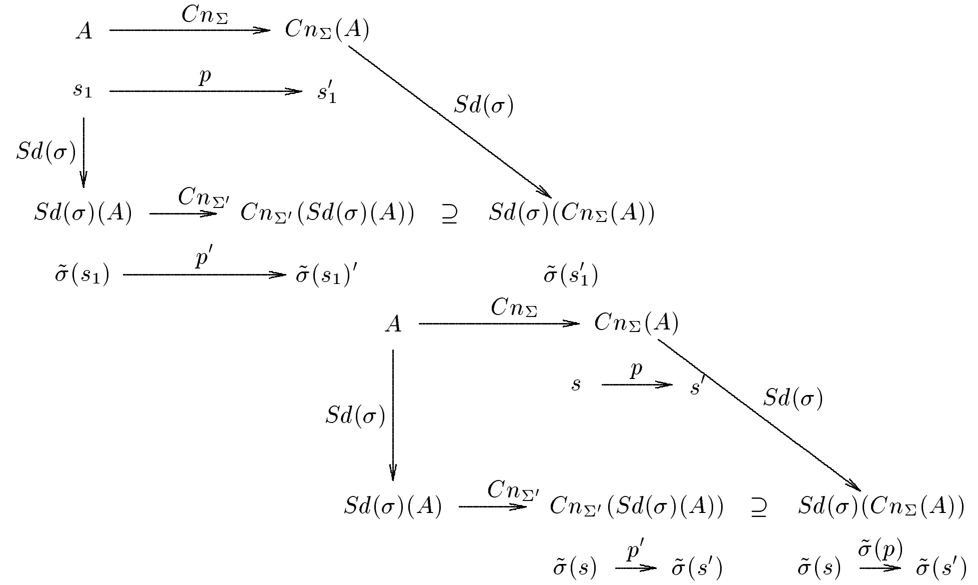
Pedro Quaresma de Almeida*

29 de Outubro de 1998

Página/Linha	Onde está	Deve estar
agradecimentos/3	que foram	que me foram
v/8	consequente demonstração da	que se demonstrasse a
v/11	*i.e.*	que no presente trabalho se vai designar por,
vi/13	goritmo,	goritmo de demonstração,
vii/14	à	às
vii/-2 e -4	extender	estender
2/-4 a -2	As conectivas lógicas têm de constituir um conjunto completo de conectivas, para desta forma se puder escrever as fórmulas que se pretendem, para a linguagem em vista.	As conectivas lógicas têm de constituir um conjunto completo de conectivas para a linguagem lógica em vista. Desta forma será possível escrever toda e qualquer fórmula nessa mesma linguagem.
4/9	$\frac{A \quad A\supset B}{B}$	$\frac{A \quad (A\supset B)}{B}$
4/-1	$\{A, B \supset (A \supset C)\} \vdash_H (B \supset C)$	$\{A, (B \supset (A \supset C))\} \vdash_H (B \supset C)$
5/12		É de referir que, nesta dedução assim como no que se segue, se optou por omitir os parêntesis exteriores das fórmulas.
5/3	(Szabo, 1969; Bibel & Eder, 1993)	(Szabo, 1969; van Dalen, 1980)
5/-2 e -1	Axiomas $A \supset A$	
6/13	como hipóteses não canceladas $A \supset B$ e $B \supset C$, e como hipótese cancelada	como assumpções não canceladas $A \supset B$ e $B \supset C$, e como assumpção cancelada
6/15	$A \supset B \quad [A]^1$	$[A]^1 \quad A \supset B$
6/16	$B \supset C \quad B$	$B \quad B \supset C$
7/12		Uma demonstração neste cálculo é dada por uma dedução em que todas as assumpções foram canceladas.
13/10	denota-se por	vai-se denotar
13/-11	$\neg P \vee Q \vee R$	$((\neg P) \vee Q) \vee R$
13/-10	$\neg Q \vee S$	$(\neg Q) \vee S$
13/-8	$\neg P \vee R \vee S$	$((\neg P) \vee R) \vee S$

*Departamento de Matemática da Universidade de Coimbra.

13/-1	o princípio de resolução.	o princípio de resolução. Dado se tratar de uma demonstração por refutação vai-se usar a designação de refutação como simplificação de demonstração por refutação.
14/6	**Demonstração por Resolução**	**Refutação por Resolução**
14/8	Demonstração	Refutação
14/10	$\neg P \vee Q, P \vee \neg Q, \neg P \vee \neg Q$	$(\neg P) \vee Q, P \vee (\neg Q), (\neg P) \vee (\neg Q)$
14/12	$\neg P \vee Q$	$(\neg P) \vee Q$
14/13	$P \vee \neg Q$	$P \vee (\neg Q)$
14/14	$\neg P \vee \neg Q$	$(\neg P) \vee (\neg Q)$
14/21	A demonstração	A refutação
14/25	$\neg P \vee Q \quad P \vee \neg Q \quad \neg P \vee \neg Q$	$(\neg P) \vee Q \quad P \vee (\neg Q) \quad (\neg P) \vee (\neg Q)$
15/2	$\neg P(f(x))$	$(\neg P(f(x)))$
16/12	demonstração	refutação
16/16	demonstrar	refutar
16/20	o resultado	o resultado principal
17/2	demonstração	refutação
17/5	$\neg T(x,y,u,v) \vee P(x,y,u,v)$	$(\neg T(x,y,u,v)) \vee P(x,y,u,v)$
17/5	$\neg P(x,y,u,v) \vee E(x,y,v,u,v,y)$	$(\neg P(x,y,u,v)) \vee E(x,y,v,u,v,y)$
17/7	$\neg T(x,y,u,v) \vee P(x,y,u,v)$	$(\neg T(x,y,u,v)) \vee P(x,y,u,v)$
17/8	$\neg P(x,y,u,v) \vee E(x,y,v,u,v,y)$	$(\neg P(x,y,u,v)) \vee E(x,y,v,u,v,y)$
17/11	$\neg T(x,y,u,v) \vee E(x,y,v,u,v,y)$	$(\neg T(x,y,u,v)) \vee E(x,y,v,u,v,y)$
17/-9	podiam ser introduzidas por definições de	podia ser feita pela definição de
20/16	$[A \supset B]^3 \quad [A]^1$	$[A]^1 \quad [A \supset B]^3$
20/17	$[B \supset C]^2 \quad B$	$B \quad [B \supset C]^2$
22/14	a demonstração	as demonstrações
capítulo 2	”. . . ”	“. . . ”
26/-7	argumento da esquerda	argumento do lado direito
26/-6	argumento do lado direito	argumento do lado esquerdo
29/7	$Estado + Mensagens$	$Mensagens$
29/21	`prg mdc;`	`prg mdc`
29/24	`fun euclides(x,y)`	`funcao euclides(x,y)`
30/5	`fimfun`	`fimfuncao`
31/1	**2.4 O sistema de dedução $LPCG_{LK}$**	**2.3.1 O sistema de dedução $LPCG_{LK}$**
31/-12	esquerda	direita
31/-11	direita	esquerda
38/-16	ao contrário do sistema *Isabelle* o *2OBJ* não tem explícito um sistema *Pure* que contenha só a meta-lógica; as novas espécies e o seu ordenamento relativo; os novos operadores (constantes, funções e predicados); e os axiomas e regras de inferência.	as novas espécies e o seu ordenamento relativo; os novos operadores (constantes, funções e predicados); e os axiomas e regras de inferência. É de notar que, ao contrário do sistema *Isabelle*, o *2OBJ* não tem explícito um sistema *Pure* que contenha só a meta-lógica.
41/17	`prg Divisao;`	`prg Divisao`
41/18	`var (x,y,q,r);`	`var (x,y,q,r)`

46/1	`prg Divisao;`	`prg Divisao`
46/2	`var (m,n,res);`	`var (m,n,res)`
46/3	`funcao euclides(m,n);`	`funcao euclides(m,n)`
46/4	`var (a,b);`	`var (a,b)`
46/5	$m > 0 \wedge n > 0 \wedge \mathrm{mdc}(m,n) = \mathrm{mdc}(m,n)$	$m > 0 \wedge n > 0$
46/22	`fimfun;`	`fimfuncao`
47/5	`ler(x,y)`	`ler(x,y);`
47/9	`res:=euclides(x,y)`	`res:=euclides(x,y);`
47/-11	`faz(a>b -> a:=a-b)fimfaz`	`faz(a>b -> a:=a-b)fimfaz;`
47/-6	`fimfaz`	`fimfaz;`
48/4	`fimfaz`	`fimfaz;`
53/-1 a -2	$\frac{1\quad 2\quad 3\quad 4\quad 5}{\{P\}S\{Q\}}$	$\frac{1\quad 2\quad 3\quad 4\quad 5}{\{P\}S\{Q\}}$LpcgTac
54/3	levantam	levanta
54/-12	é a meu ver	parece ser
54/-9	parametrizáveis	parametrizável
54/-8	têm	possuem,
64/12	setas(SD_Σ)	Mor(SD_Σ)
64/12	das setas	dos morfismos (setas)
64/14	das setas	dos morfismos
64/16, 20, 23, 24, 25	setas(SD_Σ)	Mor(SD_Σ)
65/1		
66/-14	n	i
66/-12	$\langle a^{-1}(\sigma) \mid a(\Sigma)\rangle$	$\bigcup_{i\in a(\Sigma)} a^{-1}(\{i\})$
66/-11	$n \longmapsto a^{-1}(\sigma) = \{i \mid i \in a(\Sigma), a(\sigma) = i\}$	$i \longmapsto a^{-1}(\{i\}) = \sigma_i = \{\sigma \mid i \in a(\Sigma), i = a(\sigma)\}$
66/-9	$a^{-1}(\sigma)$	$a^{-1}(\{i\})$
66/-4	$X_s \cap X'_s = \emptyset$	$X_s \cap X_{s'} = \emptyset$
69/10	$k(a) = b$	$k(a) = f_s(a) = b$
72/5	$\alpha' = \alpha\, F$	$\alpha' = F\alpha$
capítulo 4	” . . . ”	“. . . ”
86/-4	listas de inteiros.	listas.
111/17	“pack”	agrupamento
apêndice C	” . . . ”	“. . . ”

103/-1	$\begin{tikzcd} & SD \arrow[dl, "i' f'"'] \arrow[dr, "i'' f''"] & \\ SD' + SD'' \arrow[dr, "q"'] & & SD' + SD'' \arrow[dl, "q"] \\ & SD' \overset{f' SD f''}{+} SD'' & \end{tikzcd}$	$\begin{tikzcd} & SD \arrow[dl, "f'"'] \arrow[dr, "f''"] & \\ SD' \arrow[dr, "q\, i'"'] & & SD'' \arrow[dl, "q\, i''"] \\ & SD' \overset{f' SD f''}{+} SD'' & \end{tikzcd}$
104/2	Em (Sernadas *et al.*, 1997b)	Em (Sernadas *et al.*, 1997b; Sernadas *et al.*, 1997c)
105/-5	extender	estender